

Introduction

- L'Avantage Comparatif
- Exemple Pratique : Bananes et Poissons
- Courbe des Possibilités de Production (PPC)
- Exemple Pratique : Coût d'Opportunité de Votre Éducation

L'Avantage Comparatif

Selon la théorie classique de David Ricardo, l'avantage comparatif se réfère à la capacité d'un pays, d'une région ou d'une entreprise à produire un bien ou un service à un coût d'opportunité plus bas que celui d'autres biens ou services. Cela permet aux entités économiques de se spécialiser dans les domaines où elles sont les plus efficaces, augmentant ainsi la productivité globale et les échanges internationaux.

Exemples d'avantage comparatif

Exemple classique : Imaginons deux pays, A et B. Le pays A peut produire du blé et des voitures. Le pays B peut également produire du blé et des voitures. Cependant, le pays A peut produire une tonne de blé en 2 heures et une voiture en 10 heures, tandis que le pays B peut produire une tonne de blé en 1 heure et une voiture en 15 heures. Dans ce cas, le pays A a un avantage comparatif dans la production de voitures, tandis que le pays B a un avantage comparatif dans la production de blé.

Exemple moderne : Une entreprise technologique dans un pays avec une main-d'œuvre hautement qualifiée et des coûts de production relativement bas peut avoir un avantage comparatif dans le développement de logiciels par rapport à une entreprise dans un pays où les coûts de main-d'œuvre sont plus élevés.

Exemple Pratique : Bananes et Poissons

Imaginons une île déserte habitée par deux personnes, Alice et Bob, avec deux ressources disponibles : des bananes et des poissons. Alice et Bob doivent décider comment partager leurs efforts pour maximiser leur production totale de ces deux ressources. L'avantage comparatif les aidera à déterminer qui devrait se spécialiser dans la collecte de bananes et qui devrait se spécialiser dans la pêche.

Données de Production

Pour simplifier, supposons qu'Alice et Bob peuvent utiliser une heure de travail pour produire soit des bananes, soit des poissons. Voici leurs capacités de production :

- **Alice :**
 - 1 heure de travail = 10 bananes
 - 1 heure de travail = 5 poissons
- **Bob :**
 - 1 heure de travail = 6 bananes
 - 1 heure de travail = 6 poissons

Calcul de l'Avantage Comparatif

L'avantage comparatif se base sur le coût d'opportunité, c'est-à-dire ce à quoi on renonce pour produire autre chose.

Coût d'Opportunité pour Alice :

- Produire 1 banane : 1 banane = 0.5 poisson (puisque 10 bananes = 5 poissons, donc 1 banane = 0.5 poisson)
- Produire 1 poisson : 1 poisson = 2 bananes (puisque 5 poissons = 10 bananes, donc 1 poisson = 2 bananes)

Coût d'Opportunité pour Bob :

- Produire 1 banane : 1 banane = 1 poisson (puisque 6 bananes = 6 poissons, donc 1 banane = 1 poisson)
- Produire 1 poisson : 1 poisson = 1 banane (puisque 6 poissons = 6 bananes, donc 1 poisson = 1 banane)

Détermination de l'Avantage Comparatif

Alice a un coût d'opportunité plus faible pour produire des bananes (0.5 poisson) par rapport à Bob (1 poisson). Bob a un coût d'opportunité plus faible pour produire des poissons (1 banane) par rapport à Alice (2 bananes). Ainsi :

- **Alice** devrait se spécialiser dans la production de **bananes**.
- **Bob** devrait se spécialiser dans la production de **poissons**.

Production Avant et Après Spécialisation

Supposons qu'Alice et Bob travaillent chacun 8 heures par jour. Sans spécialisation, s'ils partagent leur temps également entre les deux activités :

- **Alice** : 4 heures pour les bananes et 4 heures pour les poissons
 - 40 bananes et 20 poissons
- **Bob** : 4 heures pour les bananes et 4 heures pour les poissons
 - 24 bananes et 24 poissons

Total sans spécialisation :

- Bananes : $40 + 24 = 64$ bananes
- Poissons : $20 + 24 = 44$ poissons

Après spécialisation :

- **Alice** : 8 heures pour les bananes
 - 80 bananes
- **Bob** : 8 heures pour les poissons
 - 48 poissons

Total avec spécialisation :

- Bananes : 80 bananes
- Poissons : 48 poissons

En se spécialisant selon leur avantage comparatif, Alice et Bob augmentent leur production totale. Avant spécialisation, ils produisaient ensemble 64 bananes et 44 poissons. Après spécialisation, ils produisent 80 bananes et 48 poissons.

Mais que se passerait-il si Bob était pire qu'Alice dans tout ce qu'il fait ?

Données de Production

- **Alice :**
 - 1 heure de travail = 10 bananes
 - 1 heure de travail = 5 poissons
- **Bob :**
 - 1 heure de travail = 3 bananes
 - 1 heure de travail = 4 poissons

Calcul de l'Avantage Comparatif

L'avantage comparatif se base sur le coût d'opportunité, c'est-à-dire ce à quoi on renonce pour produire autre chose.

Coût d'Opportunité pour Alice :

- Produire 1 banane : 1 banane = 0.5 poisson (puisque 10 bananes = 5 poissons, donc 1 banane = 0.5 poisson)
- Produire 1 poisson : 1 poisson = 2 bananes (puisque 5 poissons = 10 bananes, donc 1 poisson = 2 bananes)

Coût d'Opportunité pour Bob :

- Produire 1 banane : 1 banane = 1.33 poissons (puisque 3 bananes = 4 poissons, donc 1 banane = $\frac{4}{3}$ poissons)
- Produire 1 poisson : 1 poisson = 0.75 banane (puisque 4 poissons = 3 bananes, donc 1 poisson = $\frac{3}{4}$ banane)

Détermination de l'Avantage Comparatif

Alice a un coût d'opportunité plus faible pour produire des bananes (0.5 poisson) par rapport à Bob (1.33 poissons). Bob a un coût d'opportunité plus faible pour produire des poissons (0.75 banane)

par rapport à Alice (2 bananes). Ainsi :

- **Alice** devrait se spécialiser dans la production de **bananes**.
- **Bob** devrait se spécialiser dans la production de **poissons**.

Production Avant et Après Spécialisation

Supposons qu'Alice et Bob travaillent chacun 8 heures par jour. Sans spécialisation, s'ils partagent leur temps également entre les deux activités :

- **Alice** : 4 heures pour les bananes et 4 heures pour les poissons
 - 40 bananes et 20 poissons
- **Bob** : 4 heures pour les bananes et 4 heures pour les poissons
 - 12 bananes et 16 poissons

Total sans spécialisation :

- Bananes : $40 + 12 = 52$ bananes
- Poissons : $20 + 16 = 36$ poissons

Après spécialisation :

- **Alice** : 8 heures pour les bananes
 - 80 bananes
- **Bob** : 8 heures pour les poissons
 - 32 poissons

Total avec spécialisation :

- Bananes : 80 bananes
- Poissons : 32 poissons

En se spécialisant selon leur avantage comparatif, Alice et Bob augmentent leur production totale de bananes, mais la production totale de poissons diminue légèrement. Avant spécialisation, ils produisaient ensemble 52 bananes et 36 poissons. Après spécialisation, ils produisent 80 bananes et 32 poissons. Cette augmentation de la production de bananes montre comment l'avantage comparatif permet une allocation plus efficace des ressources et une augmentation de la production totale dans certaines conditions, tout en illustrant que parfois, la spécialisation peut entraîner une légère réduction dans une des productions en raison de l'efficacité accrue dans l'autre

Valeur Marchande Totale

Pour estimer la valeur marchande totale de la production avant et après spécialisation en utilisant un taux de change de 1 banane pour 1 poisson, nous devons convertir les quantités de bananes et de poissons en valeurs équivalentes. Nous avons choisi un taux de change de 1 banane pour 1 poisson car cette valeur se situe entre les coûts d'opportunité des deux produits, pour les deux participants. Il s'agit donc d'un taux de change juste et acceptable.

Production Avant Spécialisation

- **Alice** : 40 bananes et 20 poissons
- **Bob** : 12 bananes et 16 poissons

Total :

- Bananes : $40 + 12 = 52$ bananes
- Poissons : $20 + 16 = 36$ poissons

Valeur Marchande Avant Spécialisation

Pour estimer la valeur marchande totale avant spécialisation, nous utiliserons le taux de change de 1 banane pour 1 poisson pour convertir toutes les quantités en une seule unité commune. Pour simplifier, utilisons les poissons comme unité commune.

- **Alice** : 40 bananes = 40 poissons
- **Bob** : 12 bananes = 12 poissons

Valeur Totale en Poissons :

- Bananes converties en poissons : 40 (Alice) + 12 (Bob) = 52 poissons
- Poissons : 20 (Alice) + 16 (Bob) = 36 poissons

Valeur Marchande Totale Avant Spécialisation : $52 \text{ poissons} + 36 \text{ poissons} = 88 \text{ poissons}$

Production Après Spécialisation

- **Alice** : 80 bananes

- **Bob** : 32 poissons

Valeur Marchande Après Spécialisation

Convertissons également les quantités après spécialisation en poissons.

- **Alice** : 80 bananes = 80 poissons

Valeur Totale en Poissons :

- Bananes converties en poissons : 80 poissons (Alice)
- Poissons : 32 poissons (Bob)

Valeur Marchande Totale Après Spécialisation : $80 \text{ poissons} + 32 \text{ poissons} = 112 \text{ poissons}$

En comparant les valeurs marchandes totales avant et après spécialisation, nous obtenons :

- **Valeur Marchande Totale Avant Spécialisation** : 88 poissons
- **Valeur Marchande Totale Après Spécialisation** : 112 poissons

Cette analyse montre que la spécialisation selon l'avantage comparatif conduit à une augmentation significative de la valeur marchande totale de la production.

Courbe des Possibilités de Production (PPC)

La **courbe des possibilités de production (PPC)**, également appelée **frontière des possibilités de production (FPP)**, est un modèle économique qui illustre les différentes combinaisons de deux biens ou services qu'une économie peut produire avec des ressources et une technologie données, en utilisant ces ressources de manière efficace. Cette courbe est un outil essentiel en microéconomie pour visualiser le concept de l'efficacité, du coût d'opportunité et des choix économiques.

Caractéristiques de la Courbe des Possibilités de Production

Forme de la Courbe : La PPC est généralement représentée par une courbe concave vers l'origine. Cette concavité reflète le principe des coûts d'opportunité croissants. À mesure qu'une économie produit davantage d'un bien, elle doit sacrifier de plus en plus de l'autre bien, car les ressources ne sont pas parfaitement interchangeables.

Efficacité et Inefficacité : Tout point sur la courbe représente une combinaison de production efficace, où toutes les ressources sont pleinement utilisées. Les points à l'intérieur de la courbe indiquent une production inefficace, où des ressources sont sous-utilisées. Les points à l'extérieur de la courbe sont actuellement inaccessibles avec les ressources et la technologie disponibles.

Coût d'Opportunité : Le coût d'opportunité est la quantité d'un bien à laquelle on doit renoncer pour produire une unité supplémentaire de l'autre bien. Sur la PPC, le coût d'opportunité est illustré par la pente de la courbe en chaque point.

Exemple

Supposons une économie simple qui peut produire des bananes et des poissons. La PPC pour cette économie pourrait ressembler à ceci :

- **Point A** : 100 bananes et 0 poisson.
- **Point B** : 80 bananes et 20 poissons.
- **Point C** : 50 bananes et 40 poissons.
- **Point D** : 20 bananes et 50 poissons.
- **Point E** : 0 bananes et 60 poissons.

Les points A, B, C, D et E sont tous sur la PPC, représentant différentes combinaisons de production où les ressources sont utilisées efficacement.

Impact des Changements

Changement Technologique : Si la technologie améliore la production d'un des biens, la PPC se déplacera vers l'extérieur, indiquant qu'il est possible de produire plus de deux biens qu'auparavant.

Augmentation des Ressources : Si une économie acquiert plus de ressources (comme du travail ou du capital), cela entraîne également un déplacement vers l'extérieur de la PPC.

Catastrophes ou Réductions de Ressources : Les événements qui diminuent les ressources disponibles ou la capacité de production de l'économie déplaceront la PPC vers l'intérieur.

Importance de la PPC

Visualisation des Choix : La PPC aide les économistes et les décideurs à visualiser les choix possibles et les compromis nécessaires dans l'allocation des ressources.

Analyse de l'Efficacité : Elle est utilisée pour analyser l'efficacité de la production et pour identifier les inefficacités économiques.

Compréhension des Coûts d'Opportunité : La PPC illustre clairement le concept de coût d'opportunité, essentiel dans la prise de décision économique.

Exemple Pratique : Coût d'Opportunité de Votre Éducation

Supposons qu'une étudiante, Marie, doit décider entre assister à un cours de Master en Économie et Gestion des Affaires ou aller travailler. Nous devons calculer le coût d'opportunité et les bénéfices potentiels de l'investissement dans l'éducation.

Données Initiales

1. **Salaire Horaire de Marie** : 50 lei par heure
2. **Durée du Cours** : 3 heures par séance
3. **Nombre de Séances par Module**: 11 séances

Calcul du Coût d'Opportunité

Le coût d'opportunité est le revenu que Marie pourrait gagner si elle choisissait de travailler au lieu d'assister aux cours.

1. **Heures Totales Passées en Cours par Semestre** : $3 \text{ heures/se\'ance} \times 11 \text{ se\'ances/module} = 33 \text{ heures}$
2. **Revenu Perdu en Choissant d'Assister aux Cours** : $33 \text{ heures} \times 50 \text{ lei/heure} = 1650 \text{ lei}$

Calcul des Bénéfices Potentiels de l'Éducation

Pour estimer les bénéfices potentiels de l'investissement dans l'éducation, nous devons prendre en compte l'augmentation potentielle du salaire et les avantages non financiers.

1. **Augmentation Potentielle du Salaire** :
 - Supposons que, grâce au diplôme de Master, Marie peut obtenir un emploi mieux rémunéré avec un salaire horaire de 100 lei par heure.

2. **Durée de la Carrière :**

- Supposons que Marie travaille pendant 30 ans après l'obtention de son diplôme.

3. **Heures de Travail Annuelles :**

- Supposons que Marie travaille 40 heures par semaine et 50 semaines par an.
 $40 \text{ heures/semaine} \times 50 \text{ semaines/an} = 2000 \text{ heures/an}$
 $40 \text{ heures/semaine} \times 50 \text{ semaines/an} = 2000 \text{ heures/an}$

4. **Revenu Annuel Actuel :** $50 \text{ lei/heure} \times 2000 \text{ heures} = 100000 \text{ lei/an}$ $50 \text{ lei/heure} \times 2000 \text{ heures} = 100000 \text{ lei/an}$

5. **Revenu Annuel Après l'Obtention du Diplôme :** $100 \text{ lei/heure} \times 2000 \text{ heures} = 200000 \text{ lei/an}$ $100 \text{ lei/heure} \times 2000 \text{ heures} = 200000 \text{ lei/an}$

6. **Augmentation Annuelle de Revenu :** $200000 \text{ lei/an} - 100000 \text{ lei/an} = 100000 \text{ lei/an}$ $200000 \text{ lei/an} - 100000 \text{ lei/an} = 100000 \text{ lei/an}$

7. **Bénéfices Totaux sur la Durée de la Carrière :** $100000 \text{ lei/an} \times 30 \text{ ans} = 3000000 \text{ lei}$ $100000 \text{ lei/an} \times 30 \text{ ans} = 3000000 \text{ lei}$

Analyse des Bénéfices

1. **Coût d'Opportunité :** 1650 lei 1650 lei
2. **Bénéfices Potentiels :** 3000000 lei 3000000 lei

En choisissant d'assister aux cours du Master en Économie et Administration des Affaires, Marie renonce à un revenu potentiel de 1 650 lei sur un semestre. Cependant, l'investissement dans son éducation peut potentiellement augmenter son revenu annuel de 100 000 lei, ce qui se traduit par un bénéfice total de 3 000 000 lei sur la durée de sa carrière. Les bénéfices potentiels de l'investissement dans l'éducation surpassent largement le coût d'opportunité, faisant de cette décision un choix économiquement avantageux pour Marie.